



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport du comité d'experts

Unité de recherche :
PARAGRAPHE – EA 349
de l'Université Paris 8



février 2008



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport du comité d'experts
Unité de recherche :
PARAGRAPHE – EA 349
de l'Université Paris 8



Section des unités
de recherche

Le Directeur

Jean-Jacques Aubert

février 2008



Rapport du comité d'experts

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Paragraphe

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 349

Nom du directeur : Imad SALEH

Université ou école principale :

Université Paris 8

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

7 janvier 2008



Membres du comité d'évaluation

Président :

Madame Béatrice FLEURY, professeur, Université Nancy 2

Experts :

Madame Isabelle PAILLIART, professeur, Université Grenoble 3

Monsieur Jacques PERRIAULT, professeur, Université Paris 10

Madame Joëlle FARCHY, professeur, Université Paris 1

Monsieur Thierry BACCINO, professeur en psychologie, Université de Nice

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoCNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

Pour des raisons indépendantes de la section du CNU, il n'a pas été possible qu'un de ses représentants participe au comité de visite

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

Monsieur Arnaud Mercier



1 • Présentation succincte de l'unité

- 30 enseignants-chercheurs titulaires (dont 6 extérieurs à Paris 8 : 2 de Cergy-Pontoise ; 1 de l'université d'Artois, 2 de l'université Picardie Amiens), dont 6 professeurs. En 2008, le nombre devrait augmenter et passer à 9 professeurs et 35 maîtres de conférences
- Au 1er octobre 2007, étaient comptabilisées 57 thèses en préparation, chaque professeur ou maître de conférences habilité encadrant entre 1 et 10 thèses
- Au 1er janvier 2009, l'équipe comptera 6 ingénieurs engagés sur contrat, et un administratif et/ou technicien en ¼ temps
- Nombre de HDR, nombre de HDR encadrant des thèses : 8 HDR chacun encadrant au moins une thèse
- 32 thèses ont été soutenues pendant le précédent quadriennal. La durée moyenne est de 4 à 5 ans. Sur les 57 thèses en préparation, 34 ne bénéficient d'aucun financement spécifique, 7 sont ATER, 5 sont ETR, 4 sont dans le secondaire, 3 ont une bourse CIFRE
- Nombre de membres bénéficiant d'une PEDR : 5
- Nombre de publiants : dans le rapport fourni par Paragraphe, la présentation des travaux des chercheurs ne permet pas une appréciation fine de la qualité des publications, ni même une évaluation absolument exacte des chercheurs publiants. A nos yeux 8 chercheurs sont non publiants (mais 5 seulement selon le directeur de l'unité)

2 • Déroulement de l'évaluation

La rencontre avec le laboratoire *Paragraphe* s'est déroulée dans un amphithéâtre de l'université où étaient rassemblés une soixantaine de chercheurs et de doctorants. Le directeur a d'abord pris la parole ; puis les responsables des quatre équipes et du « groupe de recherche complémentaire » du laboratoire (équipes « Écritures et hypermédias numériques », « Cybermédia, interactions, transdisciplinarité et ubiquité » (CITU), « Ergonomie », « Compréhension, raisonnement et acquisition des connaissances » (CRAC) et du groupe de recherche nouvellement arrivé dans le laboratoire et en cours de constitution « Ethnométhodologie et cognition » (GREC)). En cours de discussion, d'autres chercheurs se sont exprimés, donnant à voir une convergence de points de vue dans les objectifs scientifiques annoncés et une forte mobilisation. Se dégage de la rencontre le sentiment d'une vie de laboratoire fondée sur une visée commune et une certaine solidarité pour soutenir la reconnaissance du laboratoire.

En revanche, les documents fournis aux experts sont complets sur bien des points, mais insuffisamment précis sur la présentation des projets de recherche ainsi que, en matière financière, sur l'utilisation des crédits et leur mutualisation.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Paragraphe rassemble des chercheurs de 3 disciplines (sciences de l'information et de la communication - 14 -, psychologie - 16 -, informatique - 1 -). Cette particularité peut nuire à la cohésion du laboratoire, et d'autre part, elle éloigne plutôt *Paragraphe* des lieux habituels (types de revues, manifestations scientifiques) de la recherche conduite en sciences de l'information et de la communication. Le directeur du laboratoire et les responsables des équipes s'en sont expliqués en invoquant la nature hybride de l'objet travaillé qui requiert des compétences scientifiques différentes mais complémentaires.



En résulte une appréciation contrastée : s'il apparaît que le laboratoire fait preuve d'une incontestable qualité scientifique globale, il ne montre pas suffisamment son ancrage dans la discipline où il s'inscrit. À l'appui de cet avis, un constat : le bilan et les perspectives annoncées pour le quadriennal à venir le sont selon une présentation qui scinde les équipes composant la structure, et non (ou insuffisamment) selon un projet scientifique unifié. Les 5 séminaires transversaux organisés par an ne sont peut-être pas suffisants pour unifier l'ensemble des membres du laboratoire et des doctorants autour de problématiques, de théories et de méthodes communes.

Le laboratoire est engagé dans des projets scientifiques d'envergure (dont un projet coopératif Terra Data labellisé par le pôle de compétitivité Cap digital portant sur la numérisation des territoires et de leurs ressources, un projet ANR traitant des effets de contenu dans les apprentissages, un projet ACI « Terrains, techniques, théories », un projet au sein du 6^e PCRD...). *Paragraphe* bénéficie d'une bonne notoriété auprès de différents partenaires socio-économiques, ce dont témoignent les sommes allouées pour la conduite des projets et qui vont de 400 euros (projet MSH) à 840 000 euros (Terra Data). Il organise également des colloques, journées d'études et conférences de dimension internationale qui lui assurent l'accès à de larges réseaux de chercheurs.

Du point de vue de la formation, le laboratoire est impliqué avec le CEMTI dans le domaine interuniversitaire « Culture et communication » (avec le LabSic, Laboratoire des sciences de l'information et de la communication de l'université Paris 13). Il gère également deux spécialités de recherche « Numérique : enjeux et technologies », « Ergonomie » et quatre masters professionnels « Création et édition numériques », « Gestion de l'information et du document », « Technologies de l'hypermédia », « Ergonomie ».

À noter aussi, de nombreuses participations à des colloques internationaux (84), de nombreuses contributions dans des revues internationales (47) et nationales (54) à comité de lecture, ainsi qu'un nombre appréciable d'ouvrages scientifiques ou chapitres (75). Des chiffres qui attestent d'une démarche volontariste adoptée par le laboratoire en matière de visibilité scientifique, démarche adoptée aussi en direction des doctorants qui sont incités à faire valoir leurs travaux. Enfin, le laboratoire fait un travail en direction des entreprises, des logiciels ayant été réalisés par des chercheurs.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Paragraphe est composé de quatre équipes et d'un groupe de recherche, un groupe se caractérisant par une structuration en formation, donc moins aboutie sur le plan de l'organisation que les équipes. D'ailleurs, le groupe venant de rejoindre le laboratoire - « Ethnométhodologie et cognition » - ne comprend que 3 maîtres de conférences titulaires (les autres membres étant 1 contractuel, 1 ATER, 1 professeur associé). Les équipes conduisent des projets ambitieux, sont engagées dans des contrats, mais sont composées d'un nombre non équivalent de chercheurs. « Écritures et hypermédiations numériques » comprend 1 professeur et 6 maîtres de conférences, « Cybermédia, interactions, transdisciplinarité et ubiquité » 4 professeurs et 5 maîtres de conférences, « Ergonomie » 1 professeur et 3 maîtres de conférences, « Compréhension, raisonnement et acquisition des connaissances » 2 professeurs et 9 maîtres de conférences. Une hétérogénéité qui demanderait peut-être refondation, *via* un rapprochement de certaines d'entre elles.

5 • Analyse de la vie de l'unité

– En termes de management :

Paragraphe donne l'image d'une unité de recherche dynamique. Mais, afin de ne pas risquer l'éclatement, une politique stratégique commune est souhaitable. Elle peut se faire à travers des séminaires communs, un rapprochement plus fortement encouragé entre les équipes qui composent le laboratoire. Les experts ont reconnu l'incontestable capacité du laboratoire à attirer des ressources financières, mais il leur a été difficile d'apprécier la gestion du laboratoire en la matière, les données fournies étant insuffisantes pour cela et, notamment, l'imprécision avérée quant à la gestion des contrats.



– En termes de ressources humaines :

Le laboratoire bénéficie d'une aide en personnel pour mener à bien les contrats. Mais ce personnel étant engagé sur des périodes définies, il est important de voir pérennisée cette fonction pour tout ce qui a trait à la vie du laboratoire.

L'information à destination des doctorants semble bien assurée. Non seulement, ceux-ci participent à la vie du laboratoire, mais ils sont intégrés dans les projets et encouragés à la recherche. Ainsi des aides leur sont-elles allouées à partir d'un financement prélevé sur les budgets des contrats. En outre, ils semblent au fait des manifestations organisées dans leur secteur.

6 • Conclusions

– Points forts :

Paragraphe est un laboratoire dynamique, engagé dans des projets ambitieux et à forte visibilité. Les chercheurs sont mobilisés autour de préoccupations non pas communes (l'approche scientifique diffère), mais convergentes. Ils bénéficient d'une bonne connaissance des réseaux de recherche, et d'une bonne implication dans ceux-ci. Les travaux conduits au sein du laboratoire ont une portée nationale et internationale. En outre, les recherches conduites sont en prise avec des préoccupations sociétales qui conduisent autant à des contrats avec des partenaires du monde de l'entreprise que des partenaires du monde universitaire.

– Points à améliorer :

Il conviendrait d'assurer une transparence financière du laboratoire. Il serait également souhaitable que le laboratoire parvienne à mieux identifier dans quelle mesure l'hétérogénéité des travaux conduits en son sein permet d'enrichir la réflexion théorique au sein des sciences de l'information et de la communication. Cette réflexion permettrait de construire un projet scientifique non pas scindé en autant d'équipes que celles qui composent *Paragraphe* mais de le penser dans ce qui les rassemble.

– Recommandations :

Paragraphe pourrait favorablement revoir sa structuration autour du fusionnement de certaines équipes (et/ou groupes). Le laboratoire pourrait également renforcer ses modes de management et de gouvernance et, en particulier, indiquer quelles en sont les instances de décision. En outre, l'unité a tout intérêt à penser une politique commune inter-équipes et à publier et communiquer dans des revues et manifestations scientifiques du champ.

Saint-Denis, le 13 février 2008

Monsieur J.J. AUBERT
Directeur de la section des unités
AERES

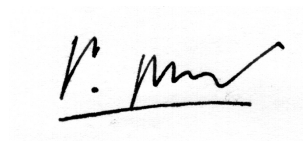
Références : [AER_P08_013-EA349-AM-V1.pdf](#)

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de trouver ci-joint la réponse de Monsieur Imad SALEH, Directeur de l'unité de recherche EA 349, Laboratoire Paragraphe.

Vous souhaitant bonne réception, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma haute considération.

Le Président de l'Université
Pascal BINCZAK

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Binczak', with a horizontal line underneath.

Nom du fichier : [AER_P08_013-EA349-AM-V1.pdf](#)

Nous avons beaucoup apprécié les formes constructives et respectueuses de l'interaction entre l'équipe Paragraphe et le comité de visite de l'AERES.

Et, plus particulièrement, nous avons été sensibles aux conclusions du rapport, très positives pour nous, concernant l'ambition et la visibilité du laboratoire, la convergence des équipes, son implication et la qualité de sa recherche tant au niveau national qu'international, la qualité de ses publications, l'intégration de ses doctorants, son articulation forte à des questions de société.

Ce rapport appelle toutefois quelques réponses complémentaires de notre part sur la question du rattachement disciplinaire de notre équipe, ses statuts, sa gouvernance et les modalités de sa gestion.

Tout d'abord, nous rappelons que Paragraphe a émis le vœu d'un double rattachement : le premier, à titre principal, en Sciences de l'Information et de la Communication (71^{ème} section) et le second, en Psychologie (16^{ème} section). La composition de la commission a donc bien reflété cette demande, de par la présence d'un expert de 16^{ème} section, mais nous aurions souhaité dans son rapport quelques éléments relatifs à cette demande.

Nous vous signalons par ailleurs que le cadre institutionnel de Paragraphe est déterminé, depuis le 30 octobre 2007, par des statuts conformes à ceux définis par le Conseil Scientifique et approuvés le 9 novembre par le CA de l'Université Paris 8 pour l'ensemble de ses équipes d'accueil. Comme nous l'avons précisé oralement lors de la visite des experts, nous respectons scrupuleusement ces statuts, et les tenons à votre disposition si vous le souhaitez. Conformément à ces statuts, comme nous l'avons précisé également lors de la visite, Paragraphe est doté d'un Conseil de laboratoire.

Quant à l'ensemble des contrats, il est géré selon une comptabilité stricte, suivant les règles de la comptabilité publique, à savoir uniquement par l'Université, soit par le SAIC soit par l'agent comptable, selon la nature des contrats de chaque équipe. Ceci dit, compte tenu de l'engagement croissant de Paragraphe dans des projets d'envergure, il devient indispensable de créer un poste d'assistance d'administration et de gestion à la direction spécifique aux activités du laboratoire. Nous remercions les experts d'avoir mis en évidence cette nécessité.

Enfin, concernant le champ disciplinaire de Paragraphe, il est clair que la structuration actuelle de ses équipes traduit son évolution récente dans le sens d'une interdisciplinarité rendue nécessaire par la nature même de ses objets de recherche en Sciences de l'Information et de la Communication. Il importe en effet de souligner, à propos de l'intégration d'équipes relevant de la 16^o Section, que cette ouverture traduit essentiellement une très grande attention stratégique portée sur l'évolutivité de notre domaine de recherche. La préoccupation cognitive et ergonomique s'est ainsi imposée avec évidence pour approfondir et concrétiser de nouveaux outils conceptuels et techniques dans le champ SIC/TIC. Mais il est pour nous

évident que cette convergence n'a pas pu se traduire immédiatement en structure organisationnelle parfaitement rôdée ni en réorganisation disciplinaire incontestable sur le plan épistémologique. Nous avons déjà bien conscience qu'un grand pas a été franchi du seul fait de l'articulation ainsi mise en œuvre. Mais nous reconnaissons bien volontiers que l'un des objectifs essentiels, lors du prochain quadriennal, doit être de préciser et d'amplifier notre politique scientifique. Aussi comptons-nous favoriser les synergies interdisciplinaires au service d'un projet d'ensemble partagé par les différentes composantes, tout en renforçant l'excellence de nos travaux dans les deux champs disciplinaires constitutifs du laboratoire, 71^{ème} et 16^{ème}. Cette perspective se concrétisera bien entendu par une évolution structurelle et des productions scientifiques correspondantes.

Imad Saleh
Directeur du laboratoire Paragraphe, EA349